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# OBJET DE LA PRÉSENTE

La liste de contrôle de conformité SERA (Suivi, évaluation, redevabilité et apprentissage) ou, en anglais, MEAL (Monitoring, Evaluation, Accountability & Learning) est un outil de soutien pour l'élaboration de propositions de projets et de programmes. La liste de vérification de la conformité SERA (MEAL) a été élaborée par l'équipe SERA (MEAL) du siège de Welthungerhilfe (WHH) pour s'assurer que le contenu des propositions est conforme aux exigences de la WHH en matière de SERA (MEAL). Les questions de chaque chapitre fournissent des points de référence qui seront pris en compte par les personnes qui planifient des projets et des programmes pendant le processus de rédaction de la proposition afin de s'assurer que toutes les exigences nécessaires sont respectées.

# GROUPE CIBLE

Personnel impliqué dans le processus d'élaboration des propositions de projets et de programmes au niveau du siège et des bureaux pays, en particulier le/la coordinateur/trice de programme et les expert/es en SERA (MEAL). Les consultant/es externes qui participent à l'élaboration de la proposition de WHH doivent tenir compte de cette liste de contrôle.

# CONFORMITÉ SERA (MEAL) DES PROPOSITIONS DE PROJET / PROGRAMME

|  |  |
| --- | --- |
| **Quoi ?** |  **Pris en compte ?** |
| **Auto-évaluations*** Les capacités de l'organisation partenaire en matière de SERA (MEAL) sont-elles évaluées et décrites (expérience en matière d'enquêtes, d'évaluations, de processus participatifs, de structure et de personnel fonctionnels pour le SERA (MEAL), etc.)?
 | [ ]  **non** [ ]  **oui** |
| **Cadre logique*** Le cadre logique est-il logique ? Considérer les hypothèses d'effets : "si" - "alors" !
* Les niveaux verticaux sont-ils logiquement séparés les uns des autres ? Pas d'utilisation de "à travers" ou "dans le but de" !
* Les objectifs peuvent-ils être atteints dans les délais et dans les conditions prévus ??
 | [ ]  **non** [ ]  **oui**[ ]  **non** [ ]  **oui**[ ]  **non** [ ]  **oui**  |
| **Budget*** La proposition, le cadre logique et le budget sont-ils cohérents ?
* Les ressources allouées aux activités de SERA (MEAL) sont-elles suffisantes ? Notre recommandation : un minimum de 5 % du montant total du projet/programme ! Le budget devrait couvrir tous les coûts pertinents du SERA (MEAL) : personnel, enquêtes, évaluations, développement des capacités, activités de feedback et mécanisme de réponse aux plaintes (CRM), activités de partage de l'information, événements tels que les auto-évaluation ou ateliers participatifs, fournitures et équipement pour la collecte de données numériques, etc.
* Y a-t-il au moins un agent (homme ou femme) SERA (MEAL) par projet prévu dans le budget?
 | [ ]  **non** [ ]  **oui**[ ]  **non** [ ]  **oui**[ ]  **non** [ ]  **oui** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Quoi ?** |  **Pris en compte ?** |
| **Indicateurs*** Aucun indicateur au niveau des activités ! Indicateurs au niveau de l'impact uniquement si le bailleur le demande.
* Des indicateurs qualitatifs et quantitatifs sont-ils pris en compte ?
* Prend-on en compte les indicateurs de #mesurer le succès (exigences : volume du projet égal ou supérieur à 100 000 euros et la durée du projet égale ou supérieure à 12 mois) ?
* Les indicateurs de la Norme Humanitaire Fondamentale de qualité et de redevabilité (en anglais, Core Humanitarian Standards CHS) ont-ils été pris en compte ?
* Existe-t-il des indicateurs standards des bailleurs de fonds et sont-ils pris en compte dans le cadre logique ?
* Le nombre d'extrants (outputs) et de réalisations (outcome) est-il raisonnable ? (recommandation : pas plus de 3 à 4 extrants et un maximum de 2 réalisations - dans le cas de projets d'urgence, 1 réalisation suffit).
* Le nombre d'indicateurs par extrant ou réalisation est-il raisonnable ? (recommandation : pas plus de 3 par extrant/réalisation).
* Les indicateurs sont-ils SMART (spécifiques, mesurables, acceptables (réalisables), réaliste (pertinents) et temporellement défini) ?
* Les indicateurs sont-ils désagrégés en fonction de catégories pertinentes telles que le sexe, etc ?
 | [ ]  **non** [ ]  **oui**[ ]  **non** [ ]  **oui**[ ]  **non** [ ]  **oui**[ ]  **non** [ ]  **oui** [ ]  **non** [ ]  **oui**[ ]  **non** [ ]  **oui**[ ]  **non** [ ]  **oui**[ ]  **non** [ ]  **oui**[ ]  **non** [ ]  **oui**  |
| **Sources de vérification*** Les sources de vérification/méthodes sont-elles appropriées (y compris la collecte de données sensibles au genre) ?
* Prévoit-on une combinaison de méthodes (y compris des outils qualitatifs et quantitatifs) ?
* Les données secondaires sont-elles prises en compte ?
 | [ ]  **non** [ ]  **oui**[ ]  **non** [ ]  **oui**[ ]  **non** [ ]  **oui** |
| **Hypothèses et risques*** La distinction entre les hypothèses et le risque est-elle claire ?
* Les risques sont-ils réellement situés hors de la responsabilité ou du contrôle de la direction du projet ?
* La gestion des risques du projet tient-elle compte des risques et les surveille-t-elle adéquatement ?
* Les mesures visant à minimiser les risques sont-elles définies ?
* Les risques sont-ils également définis par rapport à "Do no Harm", aux groupes vulnérables et aux risques liés au genre ?
 | [ ]  **non** [ ]  **oui** [ ]  **non** [ ]  **oui**[ ]  **non** [ ]  **oui**[ ]  **non** [ ]  **oui**[ ]  **non** [ ]  **oui** |
| **Évaluation*** Le projet considère t-il les critères d'évaluation ? Évaluation de projet requise si : Volume du projet >= 2,5 millions d'euros OU Durée du projet >= 3 ans OU volume du projet par mois >= 150.000 euros OU le projet présente un intérêt stratégique spécifique. Si oui - une évaluation est-elle prévue et considérée dans le budget ?
* Explique-t-on de façon adéquate pourquoi une évaluation est prévue ou non?
 | [ ]  **non** [ ]  **oui**[ ]  **non** [ ]  **oui** |
| **Mise en place d'un système SERA (MEAL)*** Le développement d'un système SERA (MEAL) est-il explicitement prévu après le démarrage du projet ?
* L'apprentissage et l'échange font-ils partie de l'approche du projet ou du programme ?
 | [ ]  **non** [ ]  **oui**[ ]  **non** [ ]  **oui** |

1. **Conformité du SERA (MEAL) en ce qui concerne le financement BMZ Private Agencies / les programmes globaux**

|  |  |
| --- | --- |
| **Quoi ?** |  **Pris en compte ?** |
| **Capacité des partenaires locaux*** Les besoins de formation du partenaire local sont-ils basés sur une évaluation préalable du partenaire (en tant qu'évaluation du partenaire (partner assessment)) ?
* Le renforcement des capacités en matière de SERA (MEAL) est-il explicitement mentionné ?
* Le personnel de soutien de WHH en matière de SERA (MEAL) est-il dégressif ? Une stratégie de sortie a-t-elle été mise en place pour renforcer le partenaire local afin qu'il assume le SERA (MEAL) ?
 | [ ]  **non** [ ]  **oui**[ ]  **non** [ ]  **oui** [ ]  **non** [ ]  **oui** |
| **Approche de programme*** La valeur ajoutée du programme global est-elle clairement décrite dans le cadre logique ?
* Un extrant (output) supplémentaire pour l'apprentissage mutuel et l’échange d'expérience est-il prévu ?
 | [ ]  **non** [ ]  **oui**[ ]  **non** [ ]  **oui** |
| **Auteur :***L'équipe SERA (MEAL) au siège WHH en collaboration avec le projet de redevabilitéJuillet, 2019* |